



#Meydanda buluşalım

**20 HAZİRAN
2018
İSTANBUL
1. MEYDAN
BULUŞMASI**

20 HAZİRAN
2018
İSTANBUL
1. MEYDAN
BULUŞMASI

Açılış



Yaşama Dair Vakıf (YADA Vakfı) ve Sivil Sayfalar olarak düzenlediğimiz Meydan'da "Hep birlikte yaşadığımız şehirleri hep beraber konuşmak" için 20 Haziran 2018 tarihinde İstanbul'da bir araya geldik. Katılımınız ve paylaşımlarınız için bir kez daha teşekkür ederiz.

Yaşama Dair Vakıf olarak 2005 yılından bu yana toplumsal yaşamın farklı alanlarına ilişkin bilgi üretiyor ve bunları uygulamaya dönüştürüyoruz. STK'ların yurttaşlar ve kamu yöneticilerinin üzerinde ne kadar etkili olduğuna dair araştırmalar yapıyor, siyasetin ve kamuoyunun kararları ve kanaatleri üzerindeki etkisini anlamaya ve izlemeye çalışıyoruz. Yaptığımız araştırmalar ve çalışmalar ile STK'ların kararları etkileme yeteneklerini geliştirmeye ve aralarındaki diyalogu güçlendirmeye odaklı çalışmalar yürütüyoruz. STK'ların tartışabilecekleri, bilgi alışverişinde bulunabilecekleri ve yeni iş birlikleri kurabilecekleri zeminler üretmeyi amaçlıyoruz.

Meydan etkinliği ile buluşmalar düzenleyerek bu ortak zeminlerin oluşabileceği bir alanı kurmayı; farklı alanlarda, görüşlerde, yaklaşımlarda olan sivil toplum temsilcilerini bir araya getirerek birbirlerine görünür kılmayı amaçladık. Farklılıkların birbiriyle karşılaşılabilmesi, tanışabilmesi, konuşabilmesi, birbirini tanımasını sağlamaya çalıştık. Türkiye'nin meseleleri üzerine konuşmak, dinlemek ve müzakere etmek için bizlerle Meydan'da bir araya geldiğiniz için tekrar teşekkür ederiz.

Meydan Nasıl Ortaya Çıktı?



Yaptığımız araştırmalarda yurttaşlar ve karar vericilerin Türkiye sivil toplum dünyasını demokratik ve Őeffaf bulmadığını tespit ettik. İki grubun nezdinde Türkiye sivil toplumunun meşru ve önemli fakat kanaatleri etkileme noktasında yetersiz bulunduğunu gördük. Kanaatleri etkilemede yetersiz kalma halinin arka planına baktığımızda ise Türkiye sivil toplum dünyasının kimliğe ve konuya kapanma olarak iki düzeyde tecrübe ettiği kapanma hali bulunuyor. Kimlikler ekseninde (etnik,dini vb) iēe kapanma yaşayan sivil toplum kuruluşlarının kendilerine benzemeyenlerle ēok ilişki kurmadıklarını, kurdukları vakit de bu ilişkinin daha ēatıřmacı bir ilişki biēimi olduğunu gördük. Konu ekseninde iēe kapanma yaşayan sivil toplum kuruluşlarında ise temaya (ēevre, kadın vb) kapanma olduğunu ve kurulan bu kēk topluluklar arasında bağ olmadığını gördük.

Farklı meselelerle ilgili sorunları keşfeden, bu sorunları görünür kılmaya ēalıřan, bunlara ilişkin ēzm nerileri geliştirmeye ēalıřan sivil toplum kuruluşlarının birbiri ile konuşmaması, bir tür diyalog-müzakere ortamı geliştirememesi, sivil toplumu hem kanaatler ve kararlar dünyası karşısında etkisiz kılıyor hem de Türkiye demokrasisinin zayıflamasına yol aēıyor. Bu durumda demokrasi ēok önemli bir ayağını kaybetmiş oluyor. Dolayısıyla demokratik alan, siyasetin kimlikler üzerine kurulduğu, kümelendiği sığ bir gē rekabeti alanına dönüşüyor.

Biz sivil toplumun siyasetin ötesine geēip bu kimlik üzerine kurulu sığ gē rekabetinin ötesine geēmesi gerektiğini düşünüyoruz. Biz bu yüzden sivil toplum dünyasının etkinsizliğini ortadan kaldırmaya katkıda bulunmak üzere Meydan'ı bir karşılaşma pratiği olarak kurguladık.

Meydan, siyasetin etnik, dini ve kültürel kimlik eksenli ēeřitliliđi, gē odaklı sığ bir rekabete ēekerek ürettiği kutuplaştırıcı etkiyi,

ele aldığı meselelerin sınırları içerisinde derinleşerek kırabilen bir ortak sivil toplum zemini olabilmek için var.

Meydan, yurttaşların kanaatlerinin ve kamu yönetimi, siyaset ve özel sektörün kararlarının oluşumunda, sözüne itibar edilen bir sivil toplum dünyasını oluşturabilmek için var.

Meydan, Türkiye sivil toplumunun kutuplaşmaya verdiği katkı ile yüzleşmesini sağlayacak, diğerinden daha fazla hak iddia etmeden ve diğerini kendine benzetmeye çalışmadan konuşabileceği, demokratik bir müzakere ortamını var edebilmek için var.

Meydan, Türkiye sivil toplumunun, kendine benzemeyenle işbirliği yapabilmesinin olanaklarını ortaya çıkartabilmek; yeni bir diyalog, müzakere ve işbirliği modelini hayata geçirebilmek için var.

Meydan, sivil toplum kuruluşlarının toplumsal ve çevresel sorunları sahiplenme, keşfetme, tanımlama, gündeme taşıma, bilgi ve çözüm üretme becerilerini paylaşabilmek için var.

Meydan, sivil toplumda farklı kimlik ve meselelere sahip çıkanların birlikte sahip olduğu ortak bir zeminde, münazara yerine müzakereyi geçiren bir muhabbet alanı kurabilmek için var.

Meydan, sivil toplum kuruluşları olarak, Türkiye'nin meselelerinin keşfetmek, gündeme taşımak, çözüme dair seçenekler üzerine konuşmak, dinlemek, bildiğini anlatmak, öğrendiğini anlamak ve biriktirebilmek için var.

Meydan, sözü olmayanın sözünü keşfetmesi, olanın söylemesini sağlayabilmek için var.

Program

09.30- 10.00 Kayıt

10.00 - 10.45

Açılış Konuşması / Ana Oturum Konuşmaları

10.45 - 11.30 Tanışma

11.30 - 11.45 Ara

11.45 - 13.15 Ana Oturum

13.15 - 14.45 Öğle Yemeği

14.45 - 16.15 Açık Meydan

Ulaşım;

Şehirde Ortak Alan

Üretim/Gıdaya ve Suyu Erişim

Yönetişim

Barınma

Sağlık/Sosyal Hizmetler & Eğitim

16.15- 16.30 Ara

16.30- 17.30 Kapanış

Meydan'da İlk Adımlar



Açılış Konuşması

Meydan'ın ilki Yaşama Dair Vakıf kurucu üyesi Mehmet Ali Çalışkan'ın Meydan'ı anlattığı açılış konuşması ile başladı. Çalışkan, farklı meselelerle ilgili sorunları keşfeden, bu sorunları görünür kılmaya çalışan, bunlara ilişkin çözüm önerileri geliştirmeye çalışan sivil toplum kuruluşlarının diyalog-müzakere ortamı geliştirememesinin sivil toplumu hem kanaatler ve kararlar dünyası karşısında etkisiz kıldığı hem de Türkiye demokrasisinin zayıflamasına yol açtığı tespitini aktardı. Meydan'ın arka planı ve çıkış noktasına değinen Çalışkan, sivil toplum dünyasının bu etkisizliğini ortadan kaldırmaya katkıda bulunmak üzere; sivil toplumu birbirlerine görünür kılma, farklılıkların birbiriyle karşılaşabilmesi, tanışabilmesi, konuşabilmesi, birbirini tanıması ve nihayet demokratik bir müzakere ortamının oluşması için bazı araçlar geliştirme ihtiyacı olduğundan bahsetti. Herkesin kendini ifade etme ve ötekini duyma zemini haline gelmesi amacıyla temelleri atılan Meydan'ın bu araçlardan biri olduğunu dile getirdi.

Ana Konuşma

“Hep birlikte yaşadığımız şehirleri hep beraber konuşmak için Meydan'a gelin!” sloganıyla toplanan ilk Meydan'ın ana konuşmacısı olan İstinye Üniversitesi Sosyoloji Bölümü Öğretim üyesi Alev Erkilet ise sivil toplumculuğun temelde hak mücadelesi ile ilintili olduğunu, bugün geldiğimiz noktada daha çok kültürel kimliklerin altının çizildiği, pekiştirildiği ve kamusal alanda 'benim de kimliğim görülür olsun' tartışmasının bir parçası haline getirildiğini ifade etti. Kentin, farklılıkların etkileştiği kamusal alan olduğuna vurgu yapan Erkilet kentin

bugün barınma, mülk edinme, sahillere, kıyılara, kumsallara ulaşım gibi pek çok farklı alanda hak ihlallerinin olduğu bir alan olduğunu dile getirdi. STK'ların kimlikçi meselelerin dışına çıkıp hak ihlallerine odaklanması gerekiyor diyerek “mahalle kültürü”nü hatırlattı ve dayanışma kültürünün zaten Türkiye’de güçlü bir yapı olarak var olduğunu, sadece deneyimimizi kaybettiğimizi belirtti.

Tanışma:

Aklında Ne var?

Açılış konuşması ve ana konuşmanın ardından Zihin Haritası çalışmasında “Katılım, Şehir, Meydan, Erişim” kavramlarının bulunduğu poster kağıtlarına kelimelerinin çağrıştırdığı ifadeleri yazdık.

Bakın bu kavramlar bize neler çağrıştırıyor?

Kolektif zihin dünyamızı resmettiğimiz zihin haritası etkinliğinin ardından tanışma etkinliğinde “Elinizde sihirli değnek olsa ve sadece bir şeyi değiştirebiliyor olsanız yaşadığınız şehirde neyi değiştirirdiniz?” sorusu yardımıyla birbirimizi daha yakından tanıma fırsatı bulduk.

Ana Oturum

Ana oturumda “Çalıştığınız konunun kentle ilgili en önemli meselesi nedir?” sorusu doğrultusunda kent odağında gündemimize aldığımız konuları paylaştık.

Kentle ilgili en önemli mesele...

Kentte üzerine düşünmemiz gereken pek çok mesele ifade edildi. Su, şehirde hava kirliliği, gıdaya ve haklara erişim gibi konuların

talep ← KATILIM

GÜÇ ORTAKLIĞI

yaratışın

Jerarmitajlı yapılar

değişim

AKTÖRLER

AKTÖR GRUPLARI

ORTAK KARAR ALMA
KARAR ALMA YAPISI
ETKİ EDENLER / ETKİLENERLER

Katılımcı süreçler oluşturmak

Yönetim

İfade fırsatı

GÜÇ İLİŞKİLERİ

TENSİYET KONUSU

AZINLIKLAR

KIRILGAN GRUPLAR

ÇİŞİRET, YAĞ, SAĞLIK, ENİŞTE VB.

DEMOKRASİ

Farklılık

Özellikle in kararlara katılım

iletişim kuramamak
Entegrasyon fırsatı uyum

Çözüm

Demokratik süreç

Koşulsuz, sartsız herkesinde beraber..

Yaşam!

Ne kadar da ideolojik takibiyoruz
Bibirimize!

herkes farklı
herkes farklı
herkes farklı

Şeffaflık

GİVEN

1. Herkesin katılması
2. Herkesin katılımı
3. Herkesin katılımı

GERİDE KİMSEYİ
BIRAKMAMAK

görünenin ardındaki
ifadesi.

bugün bizi etkilemesinin yanı sıra uzun vadede gelecek kuşakları da etkileyeceğinin altı çizildi. Kamusal alan (yeşil alan, bisiklet yolları, çocuk oyun alanları, babaların çocukların altlarını değiştirebileceği alanlar) ihtiyacı, hizmetlerin dağılımı, kente kadın ve çocuğun katılımı, zehirsiz temizlik malzemelerine erişim, kanalizasyonun buharlaşması gibi pek çok konu ele almamız gereken diğer meselelerden sadece bazıları olarak karşımıza çıktı. Gündemimizde olan bu meselelerin çözümü için daha çok diyaloga, tartışmaya, müzakereye ve ortak çözümler üretmeye ihtiyacımız olduğu görüldü. Ele alınan sorun ve çözümleri toplumun gündemine getirmek ve karar vericileri etkilemek için sivil toplumun kamu kuruluşları, akademi, kanaat önderleri gibi paydaşlarının yanısıra kendi içindeki iletişimini de geliştirmesi gerektiği vurgulandı.

Açık Meydan

Açık meydan oturumunda şehir konusunda öne çıkan ve bir arada yaşam konusunda tartışmayı derinleştirmesini öngördüğümüz ulaşım; şehirde ortak alan; üretim/gıdaya ve suya erişim; yönetim; barınma; sağlık, sosyal hizmetler & eğitim konuları konuşuldu. Oturumlar ana oturumdaki oturma düzeni değiştirilerek, küçük çemberler oluşturularak, eş zamanlı bir şekilde gerçekleştirildi. Her oturum için etkinlik öncesinde bir konu açıcı belirlendi ve bu konu açıcıların ilgili olduğu alanlarla ilgili tartışmayı derinleştirecek birer sunum yapmaları istendi. Bu sunumlar sonrasında etkinliğin tasarımında bulunan kolaylaştırıcılar da tartışma oturumlarının moderasyonunu gerçekleştirdi. Bu yöntemin seçilmesinin nedeni, tüm katılımcıların kısa kısa katkı sunmalarına alan açan bir ana oturumun ardından, katılımcıların kendilerine daha

KÜLTÜR - İnançlar
maddi ve manevi

ŞEHİR

barınma

çocuk

Şehir evimiz, yaşam hareketimiz

Yaratmıştık kendimiz

Temiz Hava Hakkı

Şehirlerde sağlıklı yaşam, ulaşım ağı ve çevre hakkı

Şehir Planlaması

Çocuklarla, yaşlılarla, gözükle, bilmekte yapamada, fiziksel, alanlar erişim

Sokaklardaki güvenli yaşam

Bir arada yaşam alanları

Hayatın
değişim ve gelişim

Düdüncü /
tüm çocukla yürüyüşler
tüm çocuk haklarını
gözetme niyeti taşıyan

Kolay erişilebilirlik

KELEK HAKKI

herkesin gürültüden korunma hakkı

ortak alanlar

Mücadele alanı

KASMACI

yaşam

SIKIŞMIŞLIK

Kalmalı belki de :)

Çocukların yaşam

Bilgi :)

Çocukların yaşam hakkı

2440 Sağlık hakkı

Biraz göze bakıyla yaşam şehir!

yakın gelen ve daha fazla katkı sunacaklarını düşündükleri oturumlarda yer almaları ve bu tartışmaları derinleştirmelerine imkan sağlamasıydı. Bu şekilde kısa süre içerisinde şehre dair bir arada yaşamın temel tartışmalarını odak noktasına alan farklı tartışmaların yürütülebilmesi hedeflendi.

Açık Meydan tartışmalarından konuşulan konular aşağıdaki gibi oldu.

ULAŞIM

Ulaşım problemleri ekolojik ve ekonomik maliyete sebep oluyor

Kent hayatı içinde ulaşım büyük bir yer kaplıyor. Artan nüfusun etkisiyle ulaşımın dair problemler artıyor. Nüfus ve davranış temelli ortaya çıkan ulaşım problemleri ekolojik ve ekonomik başka problemlere yol açıyor. Ulaşımın dair sorunları kategorize etmek istediğimizde aşağıdaki gibi bir tablo çıkıyor.

1. Nüfus ve hareketler
2. Davranış: ulaşım alışkanlıkları, araç sayısı, teşvikler, kısıtlamalar vb.
3. Ekolojik sonuçlar: Karbon emisyonu, çevresel tahribatlar vb.
4. Ekonomik maliyet, uzun yolculuklar, erişilebilirlik, yatırımlar, fayda maliyet analizleri vb.
5. Entegrasyon: aralardaki bağları kurma

Ulaşım alışkanlıklarının değişmesine ihtiyaç var

Araç sayısının azaltılması; bunun için teşvikler ve kısıtlamalar koyulması; karbon emisyonu gibi çevreye zarar veren etkenlerin azalmasına da katkı sağlayacak unsurlar arasında yer alıyor. Ulaşım alışkanlıklarının evrilmesi için paylaşımlı araç kullanımı,

bisiklet, paten, yürüyüş, koşu gibi başka alternatifleri de güçlendirmeye ihtiyaç olduğu görülüyor. Bisiklete dair yollar, planlama, kültürel dirençler, faydalar gibi konular üzerine eğilmek kullanıcılar arası iletişimi ve işyerlerinin bisiklet kullanıcılarını gözetken düzenlemeler yapmasını desteklemek bisikleti yaygın kullanılan bir ulaşım aracı haline getirebilir.

Çözüm ararken ütöpik değil, optimum ve gerçekçi çözümler talep etmek gerekiyor

Ulaşım konusu altında çözümleri konuşurken ütöpik değil gerçekçi çözümler peşinde olmak; var olan çözüm arayışlarının iyi analizlere ve ön çalışmalara dayanmasına ihtiyaç olduğunu görmek gerekiyor. Ulaşım ile ilgili ortaya konan uygulamaların çoğu zaman başarısız olmasının altında temelde bu problemler yatıyor. Endüstriyel ya da ticari ulaşım da ulaşım sorunlarının diğer etkenleri, bu iki etkene yönelik çözümlerin çalışması da ulaşım kaynaklı sorunların çözümünde önem teşkil ediyor. Günümüzde önemini arttıran paylaşımli sistemler, ulaşımın geleceği ve ulaşım sorunlarının çözümü özelinde fırsat sunuyor.

ŞEHİRDE ORTAK ALAN

Şehirde ortak alan denildiğinde çok anlamlı bir alan karşımıza çıkıyor.

Şehirde ortak alan denildiğinde ilk etapta akla herkesin bir arada olabildiği, cinsiyetsiz alanlar geliyor. Ortak alanlar çoklu kullanıcı; bu nedenle çoklu anlamlı alanlar olarak karşımıza çıkıyor. Koşullanmış bir etkileşim türü olan sosyal medya da teknolojik kamusal alan olarak sınıflandırılabilen yeni bir ortak alan anlayışı yaratıyor.

talep ←

KATILIM

GÜÇ ORANLARI

yinelenen

derinlikli gruplar

Çocukluk

Sevme ve saygıya
kaynak

Alınmaya
ilaz olmalı

DEĞERLER
DEĞERLERİ

Yararlılık
W. Patis

İmtihanda

İhterak olamama

Yönetim

Çocukların
katılımı

banka

Var olma

İfade fırsatı

AKTÖRLER

AKTÖR GRUPLARI

ORTAK KARAR ALMA

KARAR ALMA YAPISI

ETKİ EDENLER / ETKİLENERLER

Katılımcı
süreçler
adınımlar

GÜÇ İLİŞKİLERİ

TEŞVİHET KONUSU

ATINLIKLIK

KIRILGAN ÇUKUR

CİNŞET, YAŞ SAĞLIK, ERİŞTE VB.

Çocukların
katılımı

iletişim Kuramına
Entegrasyon Sosyal Uyan

Çözüm

Demokratik
süreç

Kosulsuz, Sartsız herkesinde beraber...

DEMOKRASI
Farklılık

Yaşam!

Ne kadar da
ideolojik yaklaşıyor
Bübirimize!

herkes
farklı
herkes
eşit!

Şeffaflık

GİVEN

Herkes için
birlikte
birlikte
birlikte

GERİDE KİMSEYİ
BIRAKMAMAK

Görünür arındakinin
ifadesi.

Güvenlik endişesi insanları kapalı alanlara yöneltiyor

Mülkiyet, özel-kontrolü bireyde olan mekanları ifade ediyor. Günümüzde artan güvenlik endişesi nedeniyle daha çok insan sitelerde yaşamak istiyor, kapalı alanların sayısı artıyor. Fakat bazen Sur örneğinde olduğu gibi evinde güvende olma hissi de her zaman yaşanmıyor.

Büyük şehirlerde köylerdeki gibi ortak alan-kamusal alan bütünlüğü yok

Kamusal alan tüm ilişki biçimlerini barındırabilen çok kimlikli, çok kullanıcı, herkese açık, sosyal bağlar kurulan mekanlar olarak tanımlanıyor. Toplumun farklı gruplarının bir arada olmasını sağlayan ortak alan-kamusal alanlar Anadolu'da köy meydanı, çeşme başı veya bir çınarın altı olarak karşımıza çıkıyor. Köylerde bu alanlarda var olan bütünlük büyük şehirlerde kurulamıyor.

Şehir planlamalarında ayrımcılık ve eşitsizlik var

Şehir planlaması imtiyazlı gruplar gözetilerek yapılıyor, bazı grupların ve kimliklerin hakkı gözetilmiyor. Örneğin; kimi yerlerde çocuklar için oyun oynayacak alanlar bile bulunmuyor ya da Alevilerin çok olduğu bir bölgeye cemevi yapılmıyor. Bu gibi örnekler toplumu birleştirmekten uzak eylemler olarak görülüyor. Ortak alanların kullanımı; mahalleleri bir araya gelerek amacın birleştirme olduğu değil mekanizmanın yani aracın birleştirme olduğu etkinlikler gerçekleştirilerek yapılabilir. STK'ların bir araya gelmemesi sorunu besliyor. STK'lar şehirlerin ortak alanlarında bir araya gelerek birleştirici araçlar olarak şehirde ortak alanları kullanabilir.

ÜRETİM, GIDAYA VE SUYA ERİŞİM

Büyük şehirler tüketim merkezleri haline geliyor

2017'de İstanbul'a giren sebze-meyve miktarı 3 milyon 9 bin 849 ton/yıl ve hale girip çıkan araç sayısı 2 milyon 757 bin 262. İstanbul'un günlük ortalama su tüketimi 3 milyon metreküp ve İstanbul 42 günde bir Sapanca Gölü kadar su tüketiyor. Türkiye nüfusunun neredeyse %19'u İstanbul'da yaşıyor. Gıda üretimi miktarı artmadıkça İstanbul ve diğer büyük şehirler tüketimin merkezi olarak kalacaklar. Bu nedenle suya erişim ve kentsel gıda üretim konuşulması gereken önemli bir alan olarak karşımıza çıkıyor.

Gıda meselesi herkesi ilgilendiren bir konu

Dünyada ve Türkiye'de kentsel gıda üretimi uygulamaları noktasında pek çok iyi örnekler bulunuyor. Bu örnekler başka şekilde kurgulandığında şehirlerin tüketen beton yığınları yerine üreten ve kendine yetebilen yerlere dönüşmesinin mümkün olduğunu gösteriyor. Kentte gıda üretme meselesi merkezinde gıda olması nedeniyle kapsayıcı bir konu haline geliyor. Konuyu mesele edinenler, tüm çevre hareketinin yanı sıra kadınlar, gençler, hayvan haklarını savunanların da kentte gıda üretimini talep etmesini bekliyor.

Sağlıklı gıdaya erişebilmek için toprak, su ve havanın temizliği ve sürdürülebilirliğini sağlamak önemli

Tarımsal üretimin sürdürülebilirliği ve sağlıklı gıdaya erişebilmek için toprak, su ve havanın kirlenmemesi her şeyden önce geliyor. Bu nedenle temiz hava hakkı sadece sağlık için değil sağlıklı gıdaya erişebilmek ve hatta şehirde gıda üretimi yapabilmek için de savunulması gereken bir konu

olarak karşımıza çıkıyor. Sonsuz olmadığını bildiğimiz doğal kaynaklarının şehirde daha akılcı kullanılması gerekiyor. Kentte gıdaya erişim için alternatif su yönetimi şekli olan yağmur suyunun toplanması, yağmur hasadı önemli bir konu. Toprak, hava ve suyu kirleten kimyasal kullanılan ve tek tip ürün yetiştirerek toprağa zarar veren tarım yöntemleri yerine hem geleneksel hem de teknolojik yöntemleri birleştiren onarıcı tarım metotlarını yaygınlaştırmak ve iyi örneklerle göstermek gerekiyor.

Gıda üretimi emek yoğun bir iş

Gıda üretimi emek yoğun bir iş, köylerde tarım yapanlar hem para kazanamadıkları hem de çiftçilik sosyal statüsü düşük bir iş olarak değerlendirildiği için üretimi bırakıp illere ve ilçelere göç ediyor. Bu nedenle üretici ve tüketiciyi aracısız bir araya getiren gıda toplulukları ve topluluk destekli tarımı konuşmak ve örnekleri gündeme getirmek gerekiyor. Şehirde gıda üretilmesi veya gıda topluluğu işlerinin gönüllü olarak yapılan işlerden saygıdeğer profesyonel bir işe dönüşmesini sağlamak yapılması gerekenlerden bir diğeri. Kent bostanlarının belediyeler tarafından desteklenmesi, kentte gıda üretmek isteyenler için arazi tahsis edilmesi ve mahkeme tarafından bu alanların kamusal alan olarak kabul edilmesi kentte gıda üretimi için faydalı olacak uygulamalar olacaktır.

YÖNETİŞİM

İstanbul'da Kent Konseyleri hala sorunlu

Siyasetteki kutuplaşmalar kent konseylerine yansıyor olsa da kent konseylerinin varlığı kent yönetişimi için çok önemli. Kent konseyleri 2002-2003 yıllarında kamu yönetiminde gerçekleşen reformla birlikte Yerel Gündem 21'lerin dönüşümü

ile hayatımıza girdi. İstanbul'da herhangi bir altyapı olmadan yapılan bu dönüşüm hala sorunlu. 2005 yılı Belediye Kanunu'nda da belirlenen haliyle konsey yapısı, İstanbul'da tam anlamıyla uygulamaya geçemiyor. Belediyelerin kent konseylerini kurma zorunluluğu olmasına rağmen çöp toplama, cenaze işleri gibi görevleri yapmadıkları durumda cezai işlem uygulanmıyor. Konseylere ayrılan bütçenin tarifi ise çok muğlak. Kent konseyleri belediyenin bağlı olduğu partinin arka bahçesi ya da reklam organı gibi muamele görüyor.

Sivil toplumun kendi içerisindeki kutuplaşma ve “sivil” özelliğini yitirmesi hali yerel yönetimlere dahiliyeti olumsuz etkiliyor

Yönetmeliklerde gerçekleştirilen değişikliklerin gerekçeleri yazılı olarak kalıcı hale gelmediğinde uygulama aşamasında tutarsızlık yaşanıyor. Yönetişim aşamasında gerçekleştirilmesi ihtiyaç olan bir diğer mesele hizmeti yerelleştirmek. Bunun için yapılması gereken ilk şey yetkiyi olabildiğince tabana yaymak; bir diğeri ise sivil toplumun yerel yönetimlere dahiliyetini sağlamak. Fakat sivil toplumun kendi içerisindeki kutuplaşma ve “sivil” özelliğini yitirmesi hali, durumu olumsuz etkiliyor. Dernek ve vakıfların kendisinin demokratik hale gelmesine ihtiyaç var.

Sivil toplum kuruluşları yerel kanaat önderleri rolünü üstlenebilir

Şehri tanıyan, bilen ve sorumluluk hisseden yerel kanaat önderleri bu coğrafyanın kent yönetimi anlayışı içinde önemli oyuncular. Artan nüfus nedeniyle azalan “buralı” olma hissi yerel kanaat önderlerinin oluşmasını zorlaştırıyor. Bu noktada sivil toplum kuruluşları eskinin kanaat önderi misyonunu edinebilirse bu eksiklik ortadan kalkabilir gibi gözüküyor. Sivil

toplum kuruluşlarının yerelle birlikte ve “yerel” hareket etmeleri bu konuda önemli bir ihtiyaç olarak karşımıza çıkıyor.

**“Yönetişim” kullanımlarının
“yönetim” ile değiştirilmesi
“işteşlik” konusundaki isteksizliği ortaya çıkarıyor**

İç kontrol aşamasında yer alan hemşeri hukuku, gönüllülük ve kent konseyi kavramlarının yönetim konusunda akılda tutulması ve öne çıkarılması gereken üç kavram. Meslek örgütleri, 2014’te TOBB bünyesinde çalışmalarını yürüten “Dış ilişkiler ekonomik kurulu”, kalkınma ajansları gibi yapıların bakanlıklara bağlanması ve yetkilerinin daraltılması, yönetişimin yaygınlaşmasının önünde engel teşkil ediyor. Kamu iç denetim standartlarının yeniden düzenlenmesi esnasında tüm “yönetişim” kullanımlarının “yönetim”le değiştirilmesi ise “işteşlik” konusunda isteksizlik ortaya çıkarıyor.

BARINMA, SAĞLIK, SOSYAL HİZMETLERE ERİŞİM

**Konut ihtiyacı ve konut sahibi olma yöntemi
çeşitlilik gösteriyor**

Temel haklardan biri olan barınma aynı zamanda yaşam biçimi ile doğrudan ilintili bir mesele. Türkiye’de konut, barınma amacının yanısıra; dar gelirliler için gelecek güvencesi, hayatını sürdürülebilir kılan bir etken iken orta sınıf için ek gelir kaynağı olarak değerlendiriliyor. Çeşitli konut ihtiyacı olduğu gibi konut sahibi olma için çeşitli yöntemler bulunuyor; müteahhit/ girişimci; gecekondü, yap-sat; kentsel dönüşüm, devlet vasıtası gibi.

Kentsel dönüşüm tek tip bir yaşam biçimi sunuyor

Konut yapılırken yaşam biçimi, optimum maliyet, açık alan, çevre sorunları, altyapı meseleleri gibi pek çok faktörün göz önünde bulundurulması, elverişli olması gerekiyor. Elverişli evler yaşam şekline ve kültürel beklentilere uygun evler olarak değerlendiriliyor. Bu nedenle kullanıcının yapımına, tasarımına katılmadığı ev yalnızca “ev” olurken kullanıcının sürece katıldığı ev “yuva” oluyor. Kentsel dönüşüm bu bağlamda elverişli evler sunmuyor aksine tek tip bir yaşam biçimi sunuyor. Tek tip projelerin oluşmasında alandaki insanların yetersiz uzmanlığı da etkili oluyor. Kentsel dönüşüm tek seferde, tek biçim, tek bir aile modeli ve tek tip yaşam sunan müteahhit eliyle bir üst politika üretiyor. Çözüm bir eve bir ev değil; yaşam şekline uygun ev olmalı.

Zamanın ruhu ile hafıza tazeleniyor

Gençlerin ev satın alma, geleceğe dair kazanç beklentisi ve evden ayrılma oranları düşüyor. Ortak kullanımlı evler artıyor. Gençler hali hazırda İzmir’de Kortejo evleri, Alsancak Levanten evleri gibi ortak hafızada örnekleri var olan komünal alanlı yaşam şekline yöneliyor. Zamanın ruhu ile hafıza tazeleniyor. Paylaşımli uygulamaları sık sık kullananlar gençler, paylaşım ekonomisine bağlı yaşam şekline doğru yüzünü dönüyor.

Mekandan doğan dezavantajlar kimi zaman dezavantajlar silsilesine neden oluyor

Mekan hem üreten hem üretilen bir alan. Sağlık, sosyal hizmetler & eğitim açısından değerlendirildiğinde mekandan doğan dezavantajlar kimi zaman dezavantajlar silsilesine neden oluyor. Öte yandan mekan, hizmet alan ve hizmet verenin iyilik halini, tatminini sağlayan ve verilen hizmete yönelik algıyı gösteren bir etken olarak karşımıza çıkıyor.

Kullanıcıyı çalışmalara dahil etmek önemli

Vakaların değerlendirilmesinde mekanın önemli bir etkisi bulunuyor; ev hissi yaratan mekanlar sahiplenmeyi arttırıyor. Bu nedenle mekanın tasarlanmasına kullanıcıları katmak önemli. Benzer şekilde Sağlık Sosyal Hizmetler & Eğitim çalışmalarında sürece kullanıcıyı dahil etmek, çalışmalar ve kullanıcılar üzerinde daha uzun soluklu etki yaratıyor.

STK'ların görevi kararı etkilemek

Sosyal hizmette iş birliğine, ortak çalışmalara ihtiyaç var. Bu haliyle sosyal hizmet yara bandı gibi bir etki yaratıyor. STK'ların görevi bir araya gelip kararı etkilemek; STK'lar ancak ortak projeler, modellemeler ve metotlar ile sorunu ortaya koyma becerisini gösterdiğinde karar mekanizmalarını ve karar vericileri etkileyebilir.

Kapanış



Kapanış oturumunda söz alarak güne dair paylaşımlarda bulunduk. Ayrılmadan önce etkinliğe dair değerlendirme için poster kağıtlarında bulunan değerlendirme tablolarını doldurduk.

Meydan'ın kapanışında dile getirilen düşünceler aşağıdaki gibi oldu;

Meydan herkesi tartışmaya katarak klasik toplantı anlayışının ötesine geçti.

Benzer konularda çalışan kuruluşlarla bir araya gelip çözümler üretmek fikri beni Meydan'a getirdi.

Kapanış oturumunda söz alarak güne dair paylaşımlarda bulunduk. Ayrılmadan önce etkinliğe dair değerlendirme için poster kağıtlarında bulunan değerlendirme tablolarını doldurduk.

Meydan'ın kapanışında dile getirilen düşünceler aşağıdaki gibi oldu;

Meydan herkesi tartışmaya katarak klasik toplantı anlayışının ötesine geçti.

Benzer konularda çalışan kuruluşlarla bir araya gelip çözümler üretmek fikri beni Meydan'a getirdi.

Farklı STK'ların ortak bir tema hakkındaki düşüncelerini dinleme ve kendi fikirlerimizi anlatma fırsatı bulduğumuz benzer etkinliklerin sayısı artmalı.

Ele alınan her konunun diğer bir konuyla ilgisini tartışmak önemli; örneğin kenti konuşurken toplumsal cinsiyeti konuşmadan geçilmemesi gerekiyor.

Meydan, isminin anımsattığı gibi açık havada ve doğada yapılmalı.

Bu gibi çalışmalar heyecanla başlıyor ancak kısa sürede geçiyor. Önümüzdeki buluşmalarda neler olacağını merak ediyorum.

Düşüncelerini dinleme ve kendi fikirlerimizi anlatma fırsatı bulduğumuz benzer etkinliklerin sayısı artmalı.

Ele alınan her konunun diğer bir konuyla ilgisini artırmak önemli; örneğin kenti konuşurken toplumsal cinsiyeti konuşmadan geçilmemesi gerekiyor.

Meydan, isminin anımsattığı gibi açık havada ve doğada yapılmalı.

Bu gibi çalışmalar heyecanla başlıyor ancak kısa sürede geçiyor. Önümüzdeki buluşmalarda neler olacağını merak ediyorum.



Sonuç ve Değer- lendirme



Meydan buluşmalarını tasarlarırken “farklı meselelerle ilgili sorunları keşfeden, bu sorunları görünür kılmaya çalışan, bunlara ilişkin çözüm önerileri geliştirmeye çalışan sivil toplum kuruluşlarının birbiri ile konuşmaması, bir tür diyalog-müzakere ortamı geliştirememesi” sorununu merkeze almış, bu sorunun çözümüne zemin hazırlayacak bir buluşma ortamı kurmayı hedeflemiştik. Zihin haritası, açık oturumlar, oturumun alışlagelmişten farklı, yüz yüze gelmeyi ve karşılıklı konuşmayı mümkün kılan düzeni vb. metodolojik yaklaşımların tercih edilmesi de bu perspektifin devamıydı. Etkinlikte, bu metodolojik yaklaşımların da etkisiyle şehir gündemini bir arada tartışma adına önemli bir ilk adım atılmış olsa da, katılımcıların kendi birikimlerinin ve perspektiflerinin tartışmalara yeteri kadar yansımadağı kanısındaız. Şehirde kadınların, çocukların, farklı etnik ve dini grupların... ekoloji, barınma gibi farklı alanlardaki ihtiyaç ve sorunlarının ele alınması konusunda yol açıcı bir etkinlik olsa da bu konulardaki tartışmaların derinleşmediğini ve işbirliklerini tetikleyen tartışma zeminlerinin yeteri kadar oluşmadığını gözlemledik.

Bu durumun üstesinden gelmek, tartışmaları derinleştirmek ve sivil toplumu, bir aradalığı, diyalog-müzakere ortamını destekleyecek farklı etkinlikler tasarlamaya devam ediyoruz.

Önümüzdeki günlerde Meydan buluşmalarında tanıştığımız ve ilerleyen zamanlardaki etkinliklerimizde görmek istediğimiz kurumlarla iletişime geçmeye ve tartışmaya aktif katılımı teşvik edecek farklı yöntemleri denemeye devam edeceğiz.

Ek-1 Katılımcı Listesi



Ek-1 Katılımcı Listesi

Kategori	Kurum	Kişi
STK	Ermeni vakfı / Sur Platformu	A.Gafur Türkay
Yerel Yönetim	Aydın Büyükşehir Belediyesi	A.Murathan Bayrı
STK	Üsküdar Gençlik Merkezi	Abdullah Ünal
STK	Doğa Derneği	Alen Mevlat
Akademi	İstinye Üniversitesi	Alev Erkilet
STK	Tigris	Ali Alioğlu
Medya	Yeşil Gazete	Alper Tolga Akkuş
STK	Çevko-Çevre Koruma ve Ambalaj Atıkları Değerlendirme Vakfı	Alphan Eröztürk
Sanatçı, Organizatör	18th st. arts center, Gurbetin Oyları, Los Angeles Gezi Platformu	Arzu Kosar
Ajans	Defans	Aytül Yüksel
STK	Üsküdar Gençlik Merkezi	Batuhan Dede
STK	Berberce Derneği- DVV International Türkiye	Berfin Azdal
STK	Temiz Hava Hakkı Platformu	Buket Atlı
STK	Açev-Anne Çocuk Eğitim Vakfı	Burcu Gündüz
Yerel Yönetim	Esenler Şehir Düşünce Merkezi	Çağlar Mesci
STK	TOG Toplum Gönüllüleri Vakfı	Ceylan Tarhan
STK	Kadının İnsan Hakları - Yeni Çözümler Derneği	Derya Acuner
STK	Alevi Düşünce Ocağı	Doğan Bermek

Ek-1 Katılımcı Listesi

Kategori	Kurum	Kişi
Medya	Sivil Sayfalar	Doğukan Sarıkaya
Yerel Yönetim	Kadıköy Belediyesi	Duygu Kahraman
STK	Tarlabaşı Toplum Merkezi	Ebru Ergün
Akademi	İstanbul Teknik Üniversitesi	Eda Beyazıt
STK	YUVA Derneği	Emine Özkan
Ajans	Sürdürülebilirlik Adımları	Emrah Kurum
Yerel Yönetim	Kadıköy Kent Konseyi	Esin Tekbaş
Uluslararası STK	Sağlık ve Çevre Birliği (HEAL)	Funda Gacal
Akademi	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi	Gizem Aksümer
Uluslararası STK	GEF/SGP	Gökmen Argun
STK	İnsanca Yaşam ve Demokratik Toplum Derneği	Gülşen Eken
STK	Berberce Derneği	Helin Akçam
Yerel Yönetim	Kadıköy Kent Konseyi	İkbal Polat
Akademi	İstanbul Teknik Üniversitesi	İmge Akçakaya Waite JR
STK	Temiz Gelecek Derneği	İnanç Mısırlıoğlu
Ajans	Maya Sürdürülebilirlik Ajansı	Mine İzmirli
STK	Bilge Nesil Gençlik Bilişim Sanat ve Turizm Derneği	Muhammet Çetin
STK	Şehirli Derneği	Murat Acar
STK	Hüsnü M. Özyeğin Vakfı	Murat Bayramoğlu
Akademi	İstanbul Medeniyet Üniversitesi	Mustafa Kömürcüoğlu

Ek-1 Katılımcı Listesi

Kategori	Kurum	Kişi
Medya	Gazete İstanbul	Neslihan Solmaz
STK	Sivil ve Ekolojik Haklar Derneği-Su Hakkı Kampanyası-Müşterekler Kampanyası	Nuran Yüce
STK	Sivil ve Ekolojik Haklar Derneği-Müşterekler Kampanyası	Özdeş Özbay
STK	TEMA	Özgül Erdemli Mutlu
Sosyal Girişim	Gelecek Avrupa Girişimi	Özgün Kaplama
Ajans/Akademi	Pikan/Kadir Has Üniversitesi	Pınar İlkiz
STK	İnsanca Yaşam ve Demokratik Toplum Derneği	Ramazan Haznedaroğlu
STK	Hz. Ali İnanç ve Kültür Derneği	Serpil Soylu
STK	ÇYDD-Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği	Sevgi Duru Orhan
STK	TAPV-Türkiye Aile Sağlığı ve Planlaması Vakfı	Şule Dursun
STK	Buğday Derneği	Turgay Özçelik
Medya	Yurt Gazetesi	Uğur Can Yalankaya
Sosyal Girişim	Kokopelli Şehirde	Yasemin Kırkağaçlıoğlu
STK	Şehirli Derneği	Yunus Çılgın

#Meydanda buluşalım